

Propuesta para el Encuentro Dialógico desde la Multidimensionalidad y la Ciudadanía para la Reforma Curricular en la Educación Normal

Proposal for Dialogical Meeting from Multidimensionality and Citizenship for Curricular Reform in Normal Education

Hilda María, Torres Rodríguez ^a, Leonardo Miguel, Moreno Villalba ^b

^a Docente Investigador Universidad Pedagógica Nacional / Unidad 153 Ecatepec, 55210, Ecatepec, Estado de México, México.

^b Docente Investigador Tecnológico Nacional de México / TES Ecatepec, 55210, Ecatepec, Estado de México, México

Resumen

En este documento se aborda la necesidad de una reforma curricular en la educación docente, destacando la importancia de una visión multidisciplinaria e inclusiva. Se señala la falta de comprensión y conocimiento por parte de los docentes en los cambios curriculares, y se sugiere la generación de conocimiento a través de la escritura y la comunicación oral. Se plantean preguntas sobre la dirección de la educación y se proponen diferentes escenarios para la transformación educativa. La metodología utilizada es cualitativa, enfatizando la reflexión sobre el rigor, los procedimientos éticos y la comprensión de la diversidad en la investigación. Los resultados resaltan la importancia de la Escuela Normal en la formación de docentes y la necesidad de ajustar el currículo a los cambios actuales. También se identifican problemas en la fragmentación de los saberes y se propone una formación multidisciplinaria e incluyente. Además, se menciona la relación entre la tecnología de la palabra y las interacciones sociales en la Escuela Normal, proponiendo tres parajes educativo-formativos para la mejora curricular. Se destaca la importancia de adoptar un enfoque transformador de la educación que promueva la comprensión holística e interconectada.

Palabras Clave: Transformación Educativa, Educación, Educación Normal, Ciudadanía, Reforma Educativa.

Abstract

This paper addresses the need for curriculum reform in teaching education, highlighting the importance of a multidisciplinary and inclusive vision. The lack of understanding and knowledge on the part of the teachers in the curricular changes is noted, and the generation of knowledge through writing and oral communication is suggested. Questions are raised about the direction of education and different scenarios are proposed for educational transformation. The methodology used is qualitative, emphasizing the reflection on the rigor, the ethical procedures and the understanding of the diversity in the research. The results highlight the importance of the Normal School in teacher training and the need to adjust the curriculum to the current changes. Problems are also identified in the fragmentation of knowledge and a multidisciplinary and inclusive training is proposed. In addition, the relationship between the word technology and the social interactions in the Normal School is mentioned, proposing three educational-formative sites for the curricular improvement. The importance of adopting a transformative approach to education that promotes holistic and interconnected understanding is highlighted.

Keywords: Educative Transformation, Education, Normal Education, Citizenships, Education Reform.

*Autor para la correspondencia: lmoreno@tese.edu.mx (Leonardo Miguel Moreno Villalba)
Correo electrónico: psichildat@gmail.com (Hilda María Torres Rodríguez).

1. Introducción

En los últimos, las Escuelas Normales han desempeñado un papel fundamental en la formación de docentes. Sin embargo, es necesario ajustar el currículo de estas instituciones a los cambios actuales. Esto implica una visión multidisciplinaria e inclusiva, que vaya más allá de medir el impacto de los graduados únicamente a través de pruebas estandarizadas (Pavo & Patiño, 2020). Es importante reconocer que la medición del impacto de los docentes no puede reducirse únicamente a pruebas estandarizadas, ya que esto no refleja de manera integral su desempeño y contribución a la (Galán et al., 2016a).

Además, se ha observado una falta de comprensión y conocimiento en los cambios curriculares por parte de los docentes. Es necesario generar conocimiento a través de la escritura y la comunicación oral para promover una comprensión más profunda de las reformas curriculares y su implementación (Herrera-Pavo & Patiño, 2020). Asimismo, se ha identificado la necesidad de capacitar a los jefes de programa de especialización médica en planificación educacional y evaluación de docentes, como parte de las reformas curriculares. (Herrera et al., 2012, 2013)

En cuanto a la dirección de la educación, es importante reflexionar sobre su dirección y plantear diferentes escenarios para la transformación educativa. Esto implica considerar la epistemología docente y su disposición hacia la modificación de su praxis docente (Galán et al., 2016b). Además, se ha observado una brecha entre el conocimiento generado por la investigación en educación inclusiva y su aplicación en la práctica docente. Es necesario que el profesorado universitario utilice estrategias para movilizar el conocimiento sobre educación inclusiva y promover su difusión y aplicación en la práctica (Moliner García et al., 2020).

Este documento se propone un diálogo para discutir la reforma curricular en la educación docente. Analiza la importancia de las Escuelas Normales en México en la formación de docentes y sugiere la necesidad de ajustar el currículo a los cambios actuales. Critica la visión reduccionista de medir el impacto de los graduados únicamente a través de pruebas estandarizadas y sugiere una educación multidisciplinaria e inclusiva. También reflexiona sobre la falta de comprensión y conocimiento en los cambios curriculares y plantea la necesidad de generar conocimiento a través de la escritura y la comunicación oral. Plantea preguntas sobre la dirección de la educación y propone diferentes escenarios para la transformación educativa.

2. Metodología

En este documento se aplica una metodología de investigación cualitativa. Esto se debe a se enfatiza la necesidad de una capacidad reflexiva, el compromiso en la acción multidimensional y ética, y la comprensión de la diversidad y las contradicciones del conocimiento social. Estos aspectos sugieren un enfoque en la exploración y comprensión de fenómenos sociales complejos, que se alinea con los principios de la investigación cualitativa. Adicionalmente, el documento menciona la importancia del diálogo y la

participación de los docentes en el proceso de reforma curricular, lo que apoya aún más el uso de métodos de investigación cualitativa como entrevistas, observaciones y análisis de documentos para reunir datos ricos y contextualizados.

Teniendo en cuenta que la capacidad reflexiva es esencial en la investigación cualitativa. Es necesario reflexionar sobre el rigor, los procedimientos más adecuados y los elementos éticos necesarios para desarrollar una investigación en un contexto determinado. Esta reflexión permite al investigador ser consciente de sus propias suposiciones, prejuicios y valores, y cómo estos pueden influir en el proceso de investigación y en la interpretación de los datos (Hernán-García et al., 2021).

Teniendo en cuenta que el compromiso en la acción multidimensional y ética es otro aspecto clave de la investigación cualitativa. (Ávila, 2002) destaca que la investigación cualitativa se guía por principios éticos, como el respeto por la autonomía y la confidencialidad de los participantes, y la responsabilidad de garantizar que los resultados de la investigación sean utilizados de manera ética y responsable. Además, la investigación cualitativa implica un compromiso activo por parte del investigador en el campo de estudio, lo que puede incluir la participación en actividades comunitarias y la colaboración con los participantes en la generación de conocimiento.

Por último, la comprensión de la diversidad y las contradicciones del conocimiento social es otro aspecto fundamental de la investigación cualitativa. (Miguélez, 2016) menciona que la investigación cualitativa busca explorar y comprender las diferentes perspectivas y voces presentes en la sociedad, reconociendo que el conocimiento no es estático ni universal, sino que está influenciado por factores sociales, culturales e históricos.

3. Resultados

Diagnóstico multidimensional: ¿Quiénes somos y cómo vivimos en la Escuela Normal?

La Normal superior como comunidad ha trascendido en la participación de la formación de docentes en México, desde 1970 y hasta la fecha se ha consolidado como una Institución que impacta en la vida pública, en específico del sector educativo ya que ha capacitado, actualizado, otorgado grados académicos y profesionalizado a múltiples generaciones de docentes de todos los niveles educativos; colabora con la SEP en la consolidación de proyectos y propuestas nacionales, tales como selección de libros del rincón, capacitación global del proyecto nacional de lectura, publicaciones e investigaciones relacionadas con problemas de la educación, esta comunidad es un organismo que se ha configurado a través del espacio y el tiempo como un territorio constituido por docentes, estudiantes e investigadores, todos ellos con “características singulares de la micro sociedad comunal” (Morín, 1984, p.1) y que ha ampliado su cobertura y presencia hacia la macro sociedad, a través de la inserción de sus egresados a las comunidades de educación básica.

Una de sus particularidades es que la Escuela Normal de manera continua se ajusta a los cambios, participa en la promoción de estos y sobre todo aporta recursos humanos que se implican en la reformulación de la sociedad y sobre todo de las demandas educativas que enfrenta la sociedad mexicana.

El caso singular de la Educación Normal Superior en el Valle de México ha constituido participaciones en la sociedad al formar profesionales de la educación desde diversos planes de estudio de licenciatura. Gran parte de sus egresados se han insertado en las comunidades educativas de educación básica de los municipios de Ecatepec, Coacalco, Nezahualcóyotl, Texcoco y áreas afines, sin perder de vista que a través de cada uno de ellos se cumple la función social de la universidad, de que sus egresados transformen a la sociedad a partir de la formación ciudadana y científica que proyecta en su organización.

Por otra parte, según los planteamientos de SEIEM (2006) en su propuesta de trabajo 2006-2011 (a través de un modelo cerrado centrado en lo estadístico) la medición del impacto de los egresados de las Escuelas Normales Superiores se reflejará en los indicadores de logro que los estudiantes de educación básica obtengan en los resultados de las pruebas ENLACE y otras que usará el Estado para medir impactos en las comunidades donde participan egresados de esta institución; esta medición de un «progreso educativo» (Plan de desarrollo del Estado de México 2005-2011, 2005) se ve reducida a una política de números que darán legitimidad a un proyecto civilizador que excluye lo humano y a los actores, para representar, por una parte a la ciencia/administración del Estado y con ello ejercer su experiencia de juicio desde su razón en los asuntos que le competen, por otra, deja de lado lo inteligible a la medición y da por hecho, implícitamente, que desde el currículum se forman profesionistas (científicos) buenos ciudadanos listos a afrontar las incertidumbres o paradojas que viven en la sociedad en la que se desempeñan, sin que hasta el momento esto sea una realidad explorada o promovida.

Al efectuar el análisis de la currícula de la Licenciatura en Educación Primaria y Secundaria, es notable que se fundamenta (Le Moigne, 2000) en un plan que data de 1990, el cual fragmenta los saberes en disciplinas, sin que con ello se cubran los retos que se demanda actualmente a la educación, el cual consiste en superar o al menos contrarrestar una marcada falta de correspondencia entre los saberes desunidos, divididos, compartimentados y, por otro lado, los problemas o realidades multidisciplinarios, transversales, transnacionales y globales (Morín, 2001, p. 35). En este sentido, la colaboración entre disciplinas de diferente naturaleza constituye un imperativo, pues la modernidad se encargó de establecer barreras casi infranqueables por el exceso de especialización y es necesario hallar los nexos entre la ciencia y las humanidades, sobretodo, porque el plan de estudios ha sufrido ajustes y modificaciones curriculares para que el perfil de egreso se oriente a la docencia en el contexto de las nuevas reformas curriculares del plan de estudios de la educación básica 2011 basado en competencias.

En síntesis podríamos afirmar que la actual formación de los pedagogos está enfocada a lo simplemente técnico y académico, ello para dar respuesta inmediatista a la «oferta administrativa» que las políticas del Estado juzgan significativa y obligada en la coyuntura política que tienen las Escuelas Normales con SEIEM y dejan de lado una formación orientada hacia la conformación de “un tejido sólido que asegure la continuidad de los progresos y con ello la comprensión que guíe a la re implantación en sociedad de la sabiduría humana y ética a toda prueba” (López, G. 2007, p.4).

Desde la observación de la praxis social de la comunidad se hace evidente una realidad energética donde de manera continua se manifiestan diversos conflictos y tensiones orientadas hacia la auto-eco-reorganización en la operación del programa de la Lic. en Pedagogía, pues las múltiples formaciones del profesorado (iniciales y de posgrados) permiten posicionarse desde diversas posturas disciplinares ante el tipo de pedagogos que están formando, estas son divergentes y opuestas, pues unos sectores apelan a la inserción híper especializada de orientar la formación inicial solamente en la docencia en educación básica y otros interpelan por la formación polivalente de pedagogos que también están en posibilidad de incorporarse a la docencia, estas contradicciones pueden ser el inicio de acuerdos en la comunidad para posicionar una formación multidisciplinaria, continua e incluyente que proporcione diversos puntos de vista de una misma realidad para, en la medida de lo posible, aclarar las multidimensionalidades y complejidades humanas y la necesidad de integrar el aporte inestimable de las humanidades (literatura, la poesía, las artes) a la ciencia.

Identificación y resolución de problemas: Los paisajes y parajes en la Escuela Normal

Frente a las demandas de los cambios curriculares de la Lic. en Educación Primaria y Secundaria, la comunidad de profesores asumimos posturas remediales, inmediatistas, de actualización mediatizada por la urgencia, ello para dar respuesta curricular a la realidad administrativa, sin embargo, poco se considera la noción de conocimiento que ha de orientar estos cambios y mucho menos la noción de comprensión como un fenómeno que involucra las diversas interacciones de los sujetos con los objetos de conocimiento y las demandas de la realidad, de las personas, de las culturas, de los intereses, de lo subjetivo, de lo social colectivo en un mundo cambiante.

Son dos los dispositivos de la tecnología de la palabra (Najmanovich, D. 2011) que caracterizan las interacciones sociales en la Escuela Normal, como Docente la información se traslada y se recibe en un primer momento, a través de la escritura, esta hace su aparición desde la oficialidad (dirección, subdirección, coordinaciones, etcétera) y se materializa en forma de minutas, memorándums, oficios y demás documentos que informan acuerdos, decisiones, solicitudes y que dan prerrogativa al mantenimiento de las estructuras burocráticas y que se regulan por la normatividad y la temporalidad; por otra parte, se hace visible en la organización de los contenidos curriculares de la Lic. en educación Primaria y Secundaria (a través de planeaciones curriculares y el uso de antologías que han de leer los estudiantes), así como en la escritura condicionada por la demanda (ensayos y otras producciones) y

que es toda aquella que se les solicita a los estudiantes para tener evidencias de la construcción de conocimientos en los aprendices (y que el profesor acapara los productos, mismos que son tratados como objeto que dan evidencias de logro y dominio académico o que garantiza la práctica del estudio), también la que generan los profesores para que rindan cuenta de sus actividades a través de diversos informes, pero en ambos casos, ninguna producción escrita se encamina a la generación de conocimientos.

Como segundo momento, la oralidad emerge para mantener el legado cultural de los SEIEM, el contenido es determinista del «deber ser» académico que demanda el Estado, expone la cosmovisión moral orientada hacia la democracia y la diversidad, demanda la demostración del dominio de saberes (en el aula y en las reuniones de organización) propia de la formación universitaria que otorga la Escuela Normal; así mismo da a conocer los acontecimientos relevantes que vive la comunidad, estos se regulan desde lo inmediato y atienden a la configuración de un sistema que crea vínculos de comunidad, equipo y de relaciones obligadas entre todos los actores, dicha realidad crea compromisos éticos y morales entre los diversos sectores para garantizar la convivencia en el colectivo.

Ante este panorama de vida, surgen estas incognitas ¿Hacia dónde se dirige la ecología de la acción del profesorado de la Escuela Normal ante las exigencias transformativas del currículo de la Lic. en Educación Primaria y Secundaria?, ¿Qué tipo de opciones de trabajo dialógico o colectivos se otorgan a sí mismos para auto-eco-reorganizar su labor ante los cambios curriculares y de la demanda de contextos de inserción de los egresados de la Lic. en Educación Primaria y Secundaria? ¿Qué posibles parajes educativo-formativos se han de configurar en el territorio de la comunidad docente para la mejora curricular de dicha licenciatura?

Si partimos del abordaje dimensional que Denise (Najmanovich, 2011) hace sobre la educación, se pueden apreciar que en la Escuela Normal son una realidad la figura tradicional (escenario poético sustentado en la oralidad), la figura escuela de la modernidad (escenario mediático-disciplinario, basado en la escritura) y los inicios de una alternativa para la transformación (escenario de la red interactiva, orientado hacia la generación de conocimientos).

Las acciones autogestoras para reorganizar las prácticas docentes se han enfocado principalmente en aspectos formales, administrativos y hegemónicos. Se han propuesto varias iniciativas de actualización y fortalecimiento académico, como cursos sobre el plan de estudios 2011, competencias docentes, habilidades digitales y plataformas electrónicas. Sin embargo, estas acciones hasta ahora sólo han tenido un impacto limitado y contextualizado, centrándose en el estudio aislado de objetos, no en la aplicación del conocimiento. Por otro lado, algunos profesores por su cuenta buscan profesionalizarse o obtener grados académicos, a veces con apoyos o becas del Estado, con la intención de mejorar sus estrategias de trabajo y prácticas docentes. Pero son pocos los espacios que fomentan el diálogo y el intercambio para orientar la autoorganización académica

hacia una transformación autogestora de la acción y el uso de recursos que generen un aprendizaje aplicativo.

Por otro lado, la misma institución y los SEIEM están en conocimiento de la urgente necesidad de los docentes de las Escuelas Normales que desarrollen un acercamiento analítico y crítico de la sociedad y sus problemas, que a la vez promueva el desarrollo del conocimiento social que permita fomentar la capacidad de conocer la «realidad social» y con ello intervenir desde una perspectiva integral del desarrollo humano: universidad-conocimiento-contexto, por lo que ha invertido en propuestas formativas para la institución de un paisaje alternativo para la transformación desde la complejidad y la transdisciplinariedad para que la comunidad pueda aprender a aprender y aprender del pensamiento complejo, esto tendría como consecuencia práctica para la acción humana, la consideración de la inevitabilidad de aportar desde la diversidad formativa y transdisciplinar para tomar decisiones en condiciones de incertidumbre.

Parajes

A partir de este último paisaje hemos considerado la propuesta de un paraje para la comunidad docente y con ello estar en posibilidades de elaborar mejoras curriculares a la Licenciatura en Educación Primaria y Secundaria. Para describir que es un paraje partiremos de su concepto, según la Real Academia Española un paraje es un lugar o sitio, humanamente implica una disposición o estado ocasional para actuar hacia algo, en este caso para mejorar el terreno (comunidad) y se ha considerado usar la figura del paraje para configurar los recursos que brinda la Escuela Normal y crear una brecha tiempo-espacio alternativo para la transformación, entonces, se propone incursionar en tres posibilidades de construcción de parajes para una proyección contextualizada en una reforma curricular.

1. Parajes espirales de la interacción al diálogo transdisciplinar.

Esta propuesta apuntala la idea que brinda el pensamiento complejo y que recuperamos tres aspectos básicos, lo Holo gramático, la dilogía y la recursividad para que en un primer momento, antes de cualquier reforma curricular o cambio paradigmático, se comprenda que “la auto-eco-organización significa que la organización del mundo exterior está inscrita en el interior de nuestra propia organización viviente” (Morín, 2009. p.5), para lograrlo los docentes hemos de actuar desde la acción formativa no formal, en un inicio con la apertura de seminarios y acciones colegiadas, donde estemos en condición de mirarnos con relación al otro como parte de un todo territorial comunitario, como otros, como ciudadanos y como científicos en condiciones de generar conocimiento y nuevas prácticas pedagógicas que permitan la reorientación de nuestra labor hacia el aprendizaje de cada uno de nosotros con los alumnos.

Al retornar la mirada al otro, retomar nuestra forma de relación y entregarnos a la acción con el otro y para el otro, en palabras de Morín “esta transformación implica el regreso a la vida interior y a la primacía de la comprensión del prójimo, el amor y la amistad.” (Morín, 2009. p 3). Los diálogos permitirán reconocernos desde las disciplinas que dominamos,

desde nuestra posición teórica, política, ética y ciudadana desde donde transitamos en la Universidad y que es el punto de partida para avanzar en espiral ascendente hacia un camino incierto de reforma curricular, como intermediario se propone que el grupo de profesores que estamos estudiando el diplomado en pedagogía transdisciplinaria aportemos elementos para conformar diálogos reflexivos encaminados a la comprensión de la ciudadanía y la labor de los educadores como científicos-ciudadanos, la transdisciplinariedad y la generación de conocimientos, todo ello encaminado a la formulación de preguntas que permitan orientar la reforma curricular de la licenciatura en Pedagogía.

2. Parajes de implicación para proyectos transdisciplinarios

El segundo paraje orienta la conjunción de saberes y las acciones a gestar desde una comprensión de lo transdisciplinar y la complejidad a partir de redes de apoyo.

Aun cuando la monodisciplinariedad impide ver las múltiples facetas de un fenómeno y empobrece sus propios productos, la interdisciplinariedad exige el conocimiento profundo de dos o más disciplinas, y la transdisciplinariedad da énfasis a las múltiples relaciones existentes entre las disciplinas, los actores y la realidad a transformar, “la educación debe promover una «inteligencia general» apta para referirse, de manera multidimensional, a lo complejo, al contexto en una concepción global” (Morín, 2001, p. 37).

En este sentido, proponemos situarnos entre los extremos mencionados: por un lado, proponer un desarrollo curricular donde se colabore desde la formación especializada que ya poseen los miembros de la comunidad docente en la selección de contenidos y de bibliografía, en la organización y distribución de cursos, en el enfoque didáctico y en las formas de evaluación. Y por el otro la didáctica de aprendizaje se ha de orientar a partir de redes de apoyo académicas y humanas para la construcción de conocimientos basados en múltiples proyectos, en la resolución de problemas y experiencias situadas en diversos campos de acción de la pedagogía y la docencia en educación básica. Bajo estas acciones, si las condiciones son favorables, los esfuerzos pueden desembocar en investigaciones y acciones formativas transdisciplinarias.

3. Parajes de los conocimientos que orienten la ecología de la acción en la realidad

La enseñanza universitaria vive replanteamientos trascendentales en la formación educativa al establecer, desde el ámbito mundial, contenidos curriculares de interés universal. En 1999, la UNESCO presentó un documento de reflexión sobre los principios, retos y saberes de la educación del futuro, formulada por Edgar Morín, (1999), y Gerardo López, (2007) donde se debate el nuevo rumbo de la enseñanza universal en la educación formal. En estos trabajos se identifican algunos de los principios que rigen la educación en la era de la globalización y que creemos que han de atravesar todo el diseño curricular de la Licenciatura en Educación Primaria y Secundaria: Dialogar con la realidad que es compleja, el conocimiento humanístico como conocimiento vital, una educación que garantice el conocimiento pertinente y que promueva una visión integral de lo planetario, enseñar la

condición Humana, enseñar la identidad terrenal y la ciudadanía planetaria, enseñar la comprensión, enfrentar las incertidumbres, la ética del género humano.

En este sentido se pretende que se configuren a los seres humanos formados en la Pedagogía Educativa que posea de esquemas de pensamiento que les permitan comprender que todo el conocimiento está amenazado, en algún grado por el error o la ilusión; que indaguen, argumenten e interpreten desde una nueva racionalidad abierta a dialogar con la realidad que se resiste y es compleja, pero que es susceptible de ser entendida y desde ahí se este en condiciones de generar conocimientos.

El objetivo de la formación sería dotar a los alumnos de la capacidad reflexiva sobre la diversidad y las contradicciones del conocimiento social (Morín, 1999), y desde ahí estén en posibilidades de actuar ecológica, multidimensional y éticamente en cualquier escenario o territorio cambiante donde incursionen como ciudadanos-profesionistas (científicos) considerando las diversas dimensiones del tiempo y el espacio que están marcando históricamente a las comunidades donde este su presencia.

4. Discusión.

Los horizontes territoriales de plus-valía educativa

Invariablemente, el progreso de la ciencia y la tecnología son factores de transformación del conocimiento y sus aplicaciones sociales y culturales, conllevan cambios y generan consecuencias en todos los aspectos de la cotidianidad y los actos humanos. El reconocimiento de la situación social actual desde las universidades se ha de encaminar hacia la multitransdisciplinariedad, pues esta es necesaria para que los egresados estén en condiciones de tener un acercamiento global de la sociedad desde los saberes en los que incursiona como ciudadano-científico y desde su posición como profesionista propiciando su participación en la creación y formación de mejores personas.

La necesidad de una reforma curricular no está completa si no va acompañada de una reforma del pensamiento de los docentes que participamos día a día en las aulas universitarias. La viabilidad del proyecto reformista depende de que los profesores nos concibamos como parte de un sistema vivo que se niega a perecer por falta de recursos adaptativos. Al contrario, hemos decidido expandir nuestros horizontes y asumir nuestro papel como universidad en la sociedad y la cultura, para potenciar la mejora de la vida ciudadana en esta tierra-patria. Debemos aprovechar nuestra posición en el paisaje académico actual para instalar de forma continua nuevos parajes en los entornos cercanos. Pero esto requiere una transformación profunda de nuestras mentalidades y forma de pensar la educación. No basta con cambios curriculares superficiales, se necesita una reforma mental que nos lleve a repensar nuestro rol como docentes, nuestra relación con el conocimiento y los estudiantes, y nuestra responsabilidad para con la sociedad. Sólo así lograremos que la reforma curricular trascienda el papel y transforme efectivamente los espacios de enseñanza-aprendizaje.

5. Conclusiones

Como se pudo observar a lo largo del documento presenta un enfoque integral y transdisciplinar de la reforma educativa. Enfatizando la necesidad de que los educadores tengan una capacidad reflexiva y se involucren en una acción multidimensional y ética. Recalcando la importancia de entender la diversidad y las contradicciones del conocimiento social y promover el diálogo como un medio para fomentar una comprensión holística e interconectada de la educación.

La metodología inferida aplicada en esta investigación es una metodología de investigación cualitativa. Esto se alinea con los principios de la teoría de la complejidad y la transdisciplinariedad, ya que permite la exploración y la comprensión de fenómenos sociales complejos.

Es importante enfatizar la importancia de una reforma del pensamiento y la participación de los maestros en el proceso de reforma curricular. Reconociendo la necesidad urgente de que los educadores desarrollen una comprensión analítica y crítica de la sociedad y sus problemas. Este entendimiento permitiría a los docentes intervenir desde una perspectiva integral del desarrollo humano, considerando las diversas dimensiones del tiempo y el espacio que conforman las comunidades.

Además, resulta de vital importancia el papel de las universidades en la promoción de un enfoque multitransdisciplinario de la educación. Teniendo en cuenta que las universidades deben equipar a los estudiantes con la capacidad de reflexión sobre la diversidad y las contradicciones de los conocimientos sociales, permitiéndoles actuar ecológica, multidimensional y éticamente en una sociedad cambiante.

Por lo que resaltamos la necesidad de aplicar un enfoque transformador de la educación para que esta vaya más allá de los límites disciplinarios tradicionales. Abogando por una metodología transdisciplinar que abarque la complejidad, el diálogo y la reflexividad. Al adoptar este enfoque, los educadores pueden contribuir a la reforma del pensamiento y el desarrollo curricular, fomentando en última instancia una comprensión más amplia e interconectada de la educación.

Referencias

Le Moigne, J.L. (1999). Complejidad y ciudadanía, ciencia y sociedad. *Revista Complejidad* n° 5, Buenos Aires

- Gobierno del Estado de México (2005). Plan de desarrollo del Estado de México 2005-2011. Toluca
- López, G. (2007). Educar desde la comprensión de lo universal. Lectura básica del Diplomado en Pedagogía Transdisciplinaria. Hermosillo.
- Morín, E. (2004). El empeño multidimensional. Lectura básica del Diplomado en Pedagogía Transdisciplinaria. Hermosillo, Son.
- Morín, E. (2003). Educar en la era planetaria. Gedisa: España
- Morín, E. (2009). Los siete saberes necesarios para una educación del futuro. Unesco: México
- Najmanovich (2011). Desamurallar la educación: hacia nuevos paisajes educativos. Lectura básica del Diplomado en Pedagogía Transdisciplinarias. Hermosillo Sonora.
- SEIEM (2006) Programa de desarrollo institucional 2006-2011. SEIEM: Toluca
- ENS (2008). Estudio prospectivo para la creación de la Licenciatura en Pedagogía. Archivos Escuela Normal Superior, Ecatepec antes UPE.
- ENS (2009). Estudio prospectivo para la creación de la Maestría en la enseñanza de las Humanidades. Archivos Escuela Normal Superior, Ecatepec antes UPE.
- Ávila, M. G. (2002). Aspectos éticos de la investigación cualitativa. *Revista Iberoamericana de Educación*, 29, 85–103. <https://doi.org/10.35362/RIE290952>
- Galán, Y. I. J., Ramírez, M. A. G., & Jaime, J. H. (2016a). De frente a la reforma educativa de segunda generación para la educación superior: ¿se han logrado los cambios en la epistemología docente? *Perfiles Educativos*, 38(154), 20–40. <https://doi.org/10.22201/IIISUE.24486167E.2016.154.57651>
- Galán, Y. I. J., Ramírez, M. A. G., & Jaime, J. H. (2016b). De frente a la reforma educativa de segunda generación para la educación superior: ¿se han logrado los cambios en la epistemología docente? *Perfiles Educativos*, 38(154), 20–40. <https://doi.org/10.22201/IIISUE.24486167E.2016.154.57651>
- Hernán-García, M., Lineros-González, C., & Ruiz-Azarola, A. (2021). Cómo adaptar una investigación cualitativa a contextos de confinamiento. *Gaceta Sanitaria*, 35(3), 298–301. <https://doi.org/10.1016/J.GACETA.2020.06.007>
- Herrera, C. A., Niklitschek, I., Pizarro, M., Solís, N., Olivos, T., Rojas, V., Etcheberry, L., Rivera, H., Muñoz, E., Bitran, M., Padilla, O., & Riquelme, A. (2013). Identifying the main training needs of postgraduate medical program managers. *Revista médica de Chile*, 141(9), 1126–1135. <https://doi.org/10.4067/S0034-98872013000900004>
- Herrera, C. A., Olivos, T., Román, J. A., Larraín, A., Pizarro, M., Solís, N., Sarfatis, A., Torres, P., Padilla, O., le Roy, C., & Riquelme, A. (2012). Evaluation of the educational environment in medical specialty programs. *Revista médica de Chile*, 140(12), 1554–1561. <https://doi.org/10.4067/S0034-98872012001200006>
- Le Moigne, J.-L. (2000). Sur quelques topiques de la complexité... des situations que peut connaître le juriste dans ses pratiques. *Droit et Société*, 46(1), 407–424. <https://doi.org/10.3406/DRESO.2000.1513>
- Miguélez, B. A. (2016). Investigación social cualitativa y dilemas éticos: De la ética vacía a la ética situada. *Empiria. Revista de metodología de ciencias sociales*, 34(34), 101–120. <https://doi.org/10.5944/EMPYRIA.34.2016.16524>
- Moliner García, O., Arnaiz Sánchez, P., & Sanahuja Ribés, A. (2020). Rompiendo la brecha entre teoría y práctica: ¿Qué estrategias utiliza el profesorado universitario para movilizar el conocimiento sobre educación inclusiva? *Educación XXI*, 23(1). <https://doi.org/10.5944/EDUCXX1.23753>
- Pavo, M. Á. H., & Patiño, M. G. C. (2020). Aportes de las reformas curriculares a la educación obligatoria en el Ecuador. *Revista Científica*, 5(15), 362–383. <https://doi.org/10.29394/SCIENTIFIC.ISSN.2542-2987.2020.5.15.19.362-383>